

РАБОЧИЙ ЛИСТОК

**№3 (103)
февраль
2010г.**

www.imc.rkrp-rpk.ru

Информационно-методического центра ЦК РКРП - РПК и РИК съезда Советов

Ничего не случилось

Обычно, когда при больших ожиданиях появляется нечто несущественное, часто употребляется образное выражение: "Гора родила мышь". Подобное ощущение сознательные рабочие, включившиеся в реальную экономическую и политическую борьбу, испытывают при ознакомлении с материалами проведённого КПрФ 30 января "Первого Всероссийского съезда представителей трудовых коллективов". Мероприятие действительно было весьма масштабным, собралось почти 700 человек из разных регионов, заслушали доклад и 25 выступлений, приняли различные постановления, однако ничего принципиально нового в отношении КПрФ к рабочему движению с нашей точки зрения не "родилось".

Само по себе мероприятие КПрФ, безусловно, было полезным, имело неплохой пропагандистский эффект, но именно для КПрФ. Наверное, оно воодушевило аппаратную и близкую к ней часть партии, но собственно рецептов для работы партийцев по развитию рабочего движения, по созданию классовых организаций, рабочих профсоюзов, по обмену опытом борьбы и взаимосвязи между собой действующих борющихся отрядов выработано не было. Да и цели такой, похоже, организаторы не ставили. Более того, ещё и ещё раз выявилось различие подходов в оценке ситуации и в методах организации борьбы между КПрФ и РКРП.

Так, одним из наиболее существенных вопросов международного коммунистического движения является понимание и оценка причин краха КПСС и развала Советского Союза. Руководство КПрФ из года в год повторяет версию, что эти события являются результатом предательства верхушки партии во главе с Горбачёвым и внешнего заговора. При этом не даётся никаких критических оценок собственным ошибкам КПСС, её постепенному перерождению в некоммунистическую организацию и взятию XXVIII съездом

(Окончание на стр. 2)



детельству очевидцев, "толпа почти неистовствовала"). И это в городе, прежде особенно не отличавшемся политической активностью.

Всё это явилось для властей, и местных, и федеральных, полной неожиданностью. Вышшим чиновникам до сих пор как-то не приходило в голову, что в условиях падения уровня жизни (о котором, правда, официальная статистика умалчивает) народ любой страны вряд ли

будет, неожиданно проявленное руководством РЖД, по всей видимости, вызвано митингом в Калининграде. Это отмечает даже газета "Московский комсомолец" (номер за 3 февраля 2010 года), которую отнюдь не заподозришь в излишней оппозиционности.

Калининградцы, возмущённые повышением ввозных пошлин, транспортного налога и еще каких-то обязательных плат, взимаемых с них государственными структурами, ясно показали, что нельзя оципывать и доить народ до бесконечности.

Теперь власти опасаются таких же вспышек в Москве и Подмосковье. И не напрасно.

Если граждане гло-

ЕСТЬ СМЫСЛ ПРОТЕСТОВАТЬ!

30 января жители Калининграда вышли на митинг против повышения тарифов ЖКХ и увеличения транспортного налога. Митинг по меркам последних лет оказался неординарным. Впервые, своей массовостью - из 400-тысячного населения Калининграда в нём приняли участие 10-12 тыс. человек, это равнозначно 300-тысячному митингу в Москве. Второй же особенностью состоявшегося митинга была его резкая антиправительственная и антипутинская направленность (досталось и "Единой России" - чего стоит, например, один лозунг "ЕдРо - в помойное ведро!"), причём лозунги отставки калининградского губернатора и г-на Путина скандировались с большим подъёмом (по сви-

будет пылать особой любовью к руководству.

Калининградские события аукнулись в Москве. Увеличенные в два - четыре раза тарифы на проезд в электричках временно снижены. Не до прежнего уровня, конечно, но хотя бы отменена плата за въезд и выезд из Москвы. В течение недели РЖД будет думать, как быть дальше - оставить заоблачные тарифы, введенные с января, или все-таки их снизить.

Гуманное отношение к лю-



дуют слезы обиды и молча подставляя бок - их обдирают как липку.

Если активно возмущаются и громко протестуют - им делают шаги навстречу.

Есть смысл протестовать.

рабочее движение

Рабочие Зауральского кузнечно-литейного завода приостановили работу

Более 200 рабочих ОАО "Зауральский кузнечно-литейный завод" (ЗКЛЗ) решили не выходить на работу до выплаты им долгов по заработной плате.

Как сообщает ИА "УралПолит.Ру" рабочие письменно потребовали выплаты

долгов, сославшись на ст. 142 Трудового Кодекса РФ и предупредив работодателей, что приостанавливают работу на своих участках. Всего в коллективе предприятия более 600 человек, и, как стало известно, менеджеры завода уже готовят приказ о переводе ос-

тальных сотрудников в режим простоя с выплатой двух третей зарплаты.

В настоящее время ситуацией на предприятии заинтересовалась прокуратура. Ситуация с выплатой зарплаты на предприятии взята на особый контроль облпрокуратурой.

(Окончание. Начало на стр.1)

КПСС курса на рынок, то есть на капитализм. В теоретическом плане эта позиция сводится к сегодняшнему допущению партией модели “хорошего” рыночного социализма, то есть капитализма, но при условии, что будет грамотное государственное руководство (надо понимать, победившая на выборах КПРФ).

Так или иначе, этот подход приводит руководство КПРФ к вписыванию в сегодняшнюю буржуазную систему с задачей парламентской борьбы за власть и разработке различных программ *лечения капитализма*, которые Карл Маркс называл рецептами учёных знахарей.

В качестве положительно, почти образцового примера управления государством и промышленностью, руководители КПРФ вновь и вновь приводят правительство так называемого “народного доверия” (Примакова-Маслюкова), утверждая, что именно оно вывело страну из кризиса 1998 года. На самом деле, через девальвацию рубля в 4 раза было осуществлено второе по масштабам (после 1991-1992 годов) ограбление народа, волна протестных выступлений трудящихся, то есть все тяготы кризиса были переложены на плечи трудового люда. Естественно, что такая девальвация рубля позволила несколько оживить отечественную экономику, однако произведено это было прежде всего за счёт и так обездоленной трудящейся части граждан России. Как только надобность в маскировке отпала, это правительство через несколько месяцев было отправлено в отставку. По большому счёту, сегодня руководители КПРФ предлагают выход из кризиса по тем же рецептам, то есть прежде всего за счёт народных масс.

Предлагаемая КПРФ антикризисная программа представляет собой набор пожеланий и требований к действующей власти. Она составлена в жанре предвыборной платформы из благих обещаний партии, которые она намерена выполнить, если за неё проголосует

большинство граждан страны. Делегаты съезда, а через них и все члены КПРФ и сочувствующие, призываются именно к поддержке этой программы и борьбе за набившие уже оскомину *честные выборы*. Сами по себе программы КПРФ как требования к правительству во многом годятся для пропаганды, но и только. Понятно, что буржуазное правительство основную часть этих требований выполнять не будет, поскольку класс буржуазии этого попросту не допус-

тили ответ Съезд рабочих Ленинграда и Съезд рабочих России на обращение к руководству КПРФ с просьбой об организации забастовочных фондов (что на самом деле было бы вполне справедливо, если вспомнить, что КПРФ получает многомиллионные субсидии из государственного бюджета пропорционально своей электоральной поддержке этими самыми борющимися избирателями), хотя инициативы о жертвовании месячных окладов отдельными депутатами

жки партии со стороны рабочих масс на следующих выборах и построению депутатской вертикали. Выступление самого Зюганова отличалось от его речи на Госсовете перед президентом и губернаторами только тем, что он не высказал своей веры в том, что для преодоления кризиса “... *есть воля и у руководства страны, и у губернаторов*”.

С точки зрения РКРП и классовых профсоюзов, дело должно было бы рассматриваться с другого конца: именно коммунистическая партия должна все свои силы направлять на организацию борьбы самих рабочих масс, добиваться всё более широкого их участия в реальной экономической и политической борьбе, а не только в качестве избирательного безликого электората.

Разница подходов КПРФ и РКРП выразилась в конечном итоге и в разных направлениях работы по организации Фронт своих союзников. Руководство КПРФ озабочено созданием Национально-патриотического Фронта, а РКРП со своими союзниками считает первоочередной необходимостью создание единого классового Фронта – Краснофронта.

С точки зрения взаимоотношения этих двух направлений, с точки зрения их тактики в рабочем движении – Ничего нового после съезда, организованного КПРФ, не появилось. (Тем более, что объявленный первым съездом трудовых коллективов, он таковым не был. Такие съезды представителей трудовых коллективов: и администраций, и наёмных работников без разделения, уже проводили демократы первой волны и даже образовывали Союз Советов Трудовых коллективов России).

Руководство КПРФ продолжает искать электоральную поддержку **своим** кандидатам в депутаты и **своим** программам, а РКРП организывает трудящиеся массы для борьбы за освобождение от эксплуатации **своими** собственными силами.

(С незначительными сокращениями. Полный вариант на сайте <http://rkprp-rpk.ru>)

Ничего не случилось

тит.

А программы борьбы самих трудовых коллективов на съезде так и не появилось, о реальной борьбе на заводах и фабриках речи почти не велось. Были обойдены молчанием вопросы участия классовых профсоюзов и представителей рабочего класса в политической борьбе, в том числе в выборных кампаниях, хотя в числе депутатов КПРФ давно не присутствует ни одного рабочего, зато всё плотнее представлены бизнесмены и финансисты. Странно выглядело и то, что руководство КПРФ не желает хоть как-то объяснить причины порождения партией столь большого количества предателей из числа депутатов ГосДумы, *красных* губернаторов и прочих VIP-персон, но при этом практически разрывает союз с РКРП, РИКом Съезда Советов рабочих (практически не принимают участие в этих съездах). Не было сделано должного анализа накопленного опыта борьбы по “Программе коллективных действий”, анализа опыта заключения коллективных договоров и разбора побед и ошибок состоявшихся забастовок, которых, надо признать, не так уж и много. Не прозвучала информация о выработке специалистами Фонда Рабочей Академии и профсоюзом “Защита” методики борьбы за повышение заработной платы путём приближения её к цене рабочей силы. Так и не полу-

ГосДумы на строительства храмов на партийных сайтах и в СМИ пропагандировались и приводились как пример к действию. Всего, конечно, сказать невозможно, но, оценивая политическую ситуацию и говоря про связь парламентской борьбы с борьбой трудовых коллективов, странно было не упомянуть про внесённый в ГосДуму антипикалёвский закон, вводящий уголовную ответственность за перекрытие транспортных магистралей, не проанализировать недавнее решение Конституционного суда, разрешающее увольнение профсоюзных лидеров без согласования с профсоюзами. Не было сказано о том, какие усилия предпринимаются небольшим количеством депутатов фракции КПРФ для изменения сложившегося положения, вероятно по причине отсутствия этой работы. Не было сказано ещё много-много чего практически полезного и необходимого в повседневной борьбе трудовых масс. В том числе и по причине непредоставления слова товарищам, имевшим критический взгляд на программу действий руководства КПРФ. Выступившие представители КПРФ от регионов привычно клеймили правительство и поддерживали требования своего партийного руководства, рассказывали о митингах и пикетах в его поддержку, однако вся методика борьбы и вся стратегия победы сводилась к необходимости поддер-