

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

# РАБОЧИЙ ЛИСТОК

**№3 (143)  
март  
2012г.**

www.imc.rkrp-rpk.ru

**Информационно-методического центра ЦК РКРП - РПК и РИК съезда Советов**

## **БЕДНЫХ В РОССИИ СТАЛО БОЛЬШЕ**

Уровень бедности в России в 2011 году, по данным Росстата, вырос до 12,8% от общей численности населения.

Уровень бедности определяют по числу граждан с денежными доходами ниже прожиточного минимума. В конце 2011 года он составлял для трудоспособного гражданина 6,792 тысячи рублей, для пенсионера - 4,961 тысячи рублей, для ребенка - 6,76 тысячи рублей.

Вот, наконец, и состоялись самые *честные* выборы в новейшей истории России. Ну, если не самые честные, то намного *честнее* предыдущих, парламентских, прошедших 4 декабря прошлого года. Если конкретно – то *честнее* на целых 19 миллиардов рублей – именно такую сумму истратила Центральная избирательная комиссия на установку почти 90 тысяч видеокамер в помещениях избирательных участков и ещё на приобретение сотен тысяч прозрачных избирательных урн. Конечно, с таким же успехом можно было бы устанавливать вэб-камеры и внедрять использование прозрачных ящиков на сеансах КИО или Копперфильда. Фокусы всё равно получаются с заранее намеченным результатом, однако само действие выглядит гораздо *честнее* и солиднее.

Нынешние президентские выборы прошли в обстановке небывалого ажиотажа и всеобщей борьбы за *“честные выборы”*. Все кандидаты за честность: Путин и Зюганов, Миرونوف и Жириновский, и, конечно, примкнувший к ним Прохоров, первый раз принятый в уже давно сложившийся круг *честных игроков*.

Но давайте подумаем вместе, о какой честности шла речь? Главным методом буржуазной демократии является построение коридора из неких альтернатив, которые вроде бы отличаются друг от друга, и даже как бы противостоят друг другу, но на самом деле являются стенками одного *коридора*, ведущего наивные массы в единственном допустимом направлении – на сохранение буржуазной системы. В этом *коридоре* разрешается придерживаться той или иной стенки, можно перекрашивать стены, шарахаться от одной к другой, не разрешается только выходить за его пределы, или, упаси бог, пытаться идти в обратном направлении. В своё время таким образом люди выбирали между Ельциным и Горбачёвым, затем – между первым вариантом приватизации и вторым. Сегодня ещё только зарождающуюся созидательную, а не просто протестную энергию граждан умелые политтехнологи направили на борьбу за так называемые *честные выборы*. В этой борьбе против подтасовок и передёргиваний при подсчёте голосов, против переписывания протоколов, против нечестного регламента выступлений в СМИ на задний план уходят вопросы о самой буржуазной системе: о честности Конституции, о честности общественно-политического строя, о честности партий, которые допущены к выборам и выдвижению кандидатов, о честности, кстати говоря,

Верхней палаты парламента, которую недавно в самой *честной* борьбе возглавила Валентина Матвиенко, и так далее. Все, что выходит за стенки этого коридора, выдается за экстремизм, не поощряется и не допускается к участию в выборах вообще.

Ещё две дополнительные альтернативные стенки частью объективно сложились, частью были субъективно выстроены из так называемой *оранжевой*, по сути фашистской, угрозы и *антиоранжевой* патриотической позиции. Первую альтернативу – за *честные выборы*, тянули всем

специально добываясь того, чтобы на их фоне Путин выглядел бы ещё мужественнее, ещё более патриотичнее, большим государственным и современным спасителем России.

Надо признать, что коридоры были отстроены весьма успешно и выборы прошли с видимостью остроты борьбы и даже некоторой интриги. При этом разрешенные партии не только умело разыграли перед избирателями непримиримые противоречия, но и по честному получают, в соответствии с ими же принятыми законами, хорошее вознаграждение за участие в *честных* выборах (распилят миллиард рублей).

А что получили в итоге избиратели? А что вообще можно получить в результате самых *честных* буржуазных выборов? В этой связи вспоминается один милый анекдот демократических времён: *вороне как-то бог послал кусочек сыра. На ель ворона взгромоздясь, позавтракать совсем уж было собралась, да призадумалась. На ту беду лиса близёхонько бежала. По известной схеме лиса стала обрабатывать ворону, которая, надо отметить, к тому времени была уже опытной, испытанной в словесных баталиях птицей. Она не отреагировала на комплименты о чудном носике и сладком голосе, на просьбу спеть песню, не стыдясь, и другие обманные зазывы рыжей агитаторши. Тогда лиса вдруг неожиданно поставила вопрос ребром: **ворона, а ты на выборы пойдёшь?** – Да, – карк-*

(Окончание на стр.2)

## **ЭТО НЕ НАШ ПРЕЗИДЕНТ!**

миром: и Путин, который обеспечил вэб-камеры и прозрачные ящики, и Зюганов, который, по его словам, выставил 300 тысяч наблюдателей, и Миرونوف, который изобразил честного оппозиционера, *пожертвовавшего* всеми благами положения во власти ради обеспечения *справедливости* для всех, и Жириновский с Прохоровым, которые показали, что в нашей стране настоящая демократия – *молодым* олигархам открыта дорога, а *старикам*, **пятый** раз участвующим в президентских выборах, оказывается заслуженный почёт. И вместе с ними эту борьбу за *честность* на своих участках политического фронта обеспечивали и Немцов с Касьяновым, и Навальный с Рыжковым, и Удальцов с Ксенией Собчак, и Медведев с Чуровым.

Вторую – *антиоранжевую*, альтернативу обеспечивали патриоты, возглавляемые до предела самовозбуждившимся Кургияном, а также испытанными бойцами патриотического фронта – Прохановым, Шевченко, Борисом Мироновым, Поткиным и так далее. Причём эту партию им помогали исполнять сами *оранжевые*, как бы



# ЭТО НЕ НАШ ПРЕЗИДЕНТ!

(Окончание. Начало на стр.1)

нула та во всё воронье горло. Сыр выпал, с ним была плутовка такова. А наша ворона грустно сидела на дереве и размышляла, – а если бы сказала нет, что бы изменилось?

Сегодня нашу учёную ворону спрашивали – ворона, ты за честные выборы? При этом вариантов ответов допускали по весьма демократичной схеме гораздо больше, чем просто два. Но результат получился ровно такой, какой и должен был быть получен в буржуазном обществе. Как описано ещё у классиков марксизма, трудящимся один раз в пять лет позволяют решить, кто из представителей господствующего класса будет представлять и подавлять их в следующий период. Чувствуя лживость буржуазной системы выборов и понимая, что дело далеко не в одной честности подсчетов, народная мудрость вывела формулу борьбы за честность: **Мы не голосовали за этих сволочей, мы голосовали за других сволочей.**

Не было на этих выборах **нашего** кандидата, который не только бы отстаивал

нив борьбу за власть трудящихся на признание парламентаризма в качестве народовластия, послушно вписавшись в систему и включив в свои списки на выборах в Думу вместо рабочих – олигархов и личных друзей Путина (в том числе – генерала ФСБ). Соответственно, и мы не стали выбирать предателя и труса, отказавшегося от борьбы и в 1991, и в 1993, и в 1996, и в 1998годах.

Голосовать за Миронова, который вместе с Риммой Макаровой спрашивал всех по несколько раз на дню – “Вы не устали?”, мы не стали потому, что действительно устали от всякого рода борцов за справедливость, изображавших из себя социалистов и коммунистов: за *социализм* с *человеческим лицом* боролся Горбачёв, просил потерпеть немного и лечь на рельсы в случае повышения цен Борис Ельцин, да и сам Миронов ещё совсем недавно готов был жизнь отдать не за справедливость, а за друга Путина.

Проголосовать за “Нового президента новой России” призвал Михаил Прохоров, к тому же целый ряд авторитетных деятелей искусств во главе с Пугачевой и Макаревичем убеждали народ поверить, что “*Жираф большой, ему видней*”. Однако мораль этой песни Владимира Высоцкого всем хорошо известна, да и прелести *новой* России народ уже испытал на себе и к 60- часовой рабочей неделе не спешил. Поэтому осознанно проголосовала за Прохорова в основном олигархическая часть России, обслуживающий ее интересы аппарат и холуйствующая перед ней публика.

Призывы Владимира Путина проголосовать за него, дабы обеспечить сильную Россию несомненно были слышны, однако на сегодняшний день уже всем понятно, что для Путина основная сила России измеряется рублями и воплощена почему-то в членах кооператива “Озеро” и в тех же самых чиновниках и олигархах, с засильем и коррумпированностью которых Путин наконец-то собрался бороться, для чего и просил у народа доверия на третий срок.

Было, конечно, заманчиво последовать призывам *записных оппозиционеров* и включиться в борьбу просто *против* *Путина* за второй круг голосования якобы потому, что это обеспечит *моральный успех* оппозиции, и Путин уже не сможет так расхристанно, как прежде, измышляться над принципами демократии. Однако опыт подсказал, что в случае второго тура путинские технологи с полным основанием скажут, что у нас – демократия как во всех цивилизованных странах, а в случае победы в первом туре они же заявят о чётко и однозначно выраженном мнении народа. Так что никакой второй тур никакого задела для демократизации системы не даёт, о чём весьма убедительно

свидетельствует опыт президентских выборов 1996 г., в которых, весьма успешно участвовал тот же Геннадий Зюганов, с удовлетворением первый поздравивший Ельцина с *заслуженной победой именно во втором туре.*

Мы абсолютно точно знаем не только то, что среди кандидатов не было нашего представителя, и что все они так или иначе придерживаются антирабочей позиции, но мы также знаем и то, что хотя между собой они всегда будут раздираться противоречиями, но всегда в критических случаях они отставят свои разногласия для борьбы с трудовым народом для спасения своей системы, как было в 1993 году, закончившемся расстрелом Белого дома и призывом Зюганова не выходить на демонстрацию 7 ноября. Как было в 1998 году, когда КПРФ и Зюганов поддержали так называемое правительство *народного доверия* во главе с Евгением Примаковым и даже делегировали в него для спасения системы своих представителей. Мы также знаем другое – если будет необходимо, то буржуазия пожертвует для спасения системы и Путиным, как в своё время пожертвовала Ельциным. Она пойдёт на любые меры, на любые ходы по смене лиц во власти, лишь бы не допустить постановки вопроса о действительной альтернативе, о восстановлении власти трудящихся, о социалистической революции. Лозунг “**Нам не надо никаких революций**” является для них таким же объединяющим, как и лозунг “Пересмотра приватизации не будет”. Недаром остроумная молодежь описала эту ситуацию истинными мыслями противников *великих потрясений*: **Не раскачивайте лодку - нашу крысу тошнит.**

В прошлой выборной кампании необычайную популярность приобрёл лозунг – “**Против партии Жуликов и Воров!**”. Звучит вроде бы резко и здорово. Но это только на первый взгляд. Потому что если заглянуть поглубже, то придётся признать, что жулики и воры совершают свои нечестные действия периодически, когда подвернется случай. В то время как капитализм, за который в той или иной мере с различными улучшениями, демократическими украшениями и примочками *честности* выступали и выступают все участники президентского марафона, является системой, обеспечивающей постоянное присвоение чужого труда, системой, построенной на постоянной эксплуатации человека человеком.

Именно поэтому мы констатируем, что на очередной срок мог быть избран только очередной буржуазный президент буржуазной России. Именно поэтому мы не испытываем никаких иллюзий и никаких разочарований от итогов выборов. Именно поэтому мы говорим, что **мы пойдём другим путём!**

**В.А.Тюлькин,**  
Первый секретарь ЦК РКРП,  
секретарь – координатор РОТ ФРОНТА.



интересы трудящихся на словах, но главное, организовывал бы их собственную борьбу. Самая *незарегистрированная* в России партия (имеющая шесть отказов в регистрации от Минюста) – РОТ ФРОНТ, до выборов допущена не была, как, впрочем, не была приглашена и на встречу *незарегистрированных* с президентом Медведевым для обсуждения с ним планов его реформ по демократизации политической системы. Поэтому большинство из нас, сознательных пролетариев, проголосовали так, как считаем нужным – а именно: написав в своих избирательных бюллетенях простое и ясное – “**А ну вас всех .... Мы пойдём другим путём!**”.

И действительно, за кого было голосовать? За Жириновского, главным слоганом которого стал лозунг “Жириновский – или будет хуже”? Так то, что будет хуже – понятно и так. За Зюганова, который утверждал, что “Выбор есть всегда”? Так он свой выбор уже сделал и давно, признав исчерпанным лимит на революции и сме-